



## ***Appel à communications***

*Colloque international professionnel, scientifique et culturel  
Canada-Afrique-Amérique latine et les Caraïbes*

---

***En présentiel*** : Centre des congrès de Québec (Canada)

***Date*** : 24, 25 et 26 octobre 2024

### **Symposium**

**TITRE. Évaluation des apprentissages en enseignement : allier rigueur et bienveillance par des pratiques innovantes**

- **Jean-Marc Nolla**, Ph.D., professeur à l'Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue | Planification et évaluation des apprentissages
- Courriel : [jean-marc.nolla@uqat.ca](mailto:jean-marc.nolla@uqat.ca)
- **Saïdou Segueda**, Ph.D., professeur à l'Université de Sherbrooke | Faculté d'éducation
- Courriel : [saidou.segueda@usherbrooke.ca](mailto:saidou.segueda@usherbrooke.ca)

L'évaluation des apprentissages est essentielle dans les dispositifs de formation, servant d'instrument clé pour la guidance pédagogique et le soutien au développement des compétences des apprenants (Scallon, 2004; Laveault, 2015; Mottier Lopez, 2015). Toutefois, elle est souvent perçue négativement dans l'enseignement supérieur en raison de son caractère stressant pour les personnes apprenantes et des lourdeurs qu'elle suscite chez les personnes enseignantes (Frenette et al., 2019; Hébert, 2022; Jeffrey, 2013). Les pratiques d'évaluation traditionnelles, comme les tests, les examens écrits, sont inadéquates pour les contextes de formation à distance et suscitent des problèmes de confidentialité, de confort et de plagiat (Kozanitis, 2021; Petit, 2016; Bistodeau et al., 2022).

Face à ces défis, il est urgent de repenser les pratiques d'évaluation en intégrant des approches alternatives, bienveillantes et rigoureuses. Ces méthodes peuvent réduire le stress des étudiants, promouvoir une évaluation formative et continue, et soutenir l'inclusion malgré la massification et la fracture numérique (CSE, 2018; CNESCO, 2023).

L'émergence de technologies numériques et de robots conversationnels, tels que ChatGPT, offre des opportunités et des défis pour l'évaluation, notamment en matière de fraude et d'intégrité académique (Moya et al., 2023). Mais, les technologies de rupture comportent également plusieurs atouts et fonctionnalités à prendre en compte pour mieux évaluer les apprentissages des personnes apprenantes en enseignement supérieur.

Ce symposium vise à dresser un état des lieux des pratiques d'évaluation alternatives dans l'enseignement supérieur, en explorant des contributions pratiques, théoriques et empiriques. Les thèmes abordés incluront l'accompagnement bienveillant, la massification, la fracture numérique, la lutte contre le plagiat, et l'impact des technologies de rupture.

## **Axes thématiques**

Les propositions de communications doivent s'inscrire dans au moins un, ou voire plus, des trois axes thématiques ci-dessous :

### **1. Bienveillance de l'évaluation**

- Comment les enseignant-e-s peuvent-ils promouvoir une évaluation rigoureuse, constructive et bienveillante, et quels sont les défis associés à cette approche ?
- Comment concevoir des pratiques d'évaluation alternatives qui promeuvent la bienveillance et reconnaissent les efforts des étudiant-e-s tout en soutenant leur développement ?

### **2. Mobilisation du numérique dans l'évaluation des apprentissages**

- Comment les pratiques d'évaluation alternatives peuvent-elles favoriser l'inclusion en tenant compte de la massification et de la fracture numérique ?
- Quelles stratégies novatrices peuvent être adoptées pour contrer la fraude et le plagiat dans les environnements d'apprentissage numériques, en particulier avec la massification des cours en ligne en Afrique francophone ?
- En quoi les interactions numériques influent-elles sur les méthodes d'évaluation et les perceptions des étudiant-e-s en enseignement supérieur ?
- Comment l'émergence des robots conversationnels, tels que ChatGPT, influence-t-elle les processus d'évaluation, et comment préserver l'intégrité académique face à ces nouvelles technologies ?

### **3. Évaluation en situations authentiques**

- Comment l'évaluation en situations authentiques peut-elle améliorer l'engagement et la motivation des apprenants ?
- Quels sont les défis associés à la mise en œuvre de l'évaluation en situations authentiques et comment peuvent-ils être surmontés ?

## **Critères de sélection**

- Un titre de la communication (30 mots maximum)
- Un résumé de 300 mots (qui sera publié dans le programme)
- Clarté et pertinence de la problématique et des objectifs
- Clarté et pertinence de la méthodologie s'il y a lieu
- Qualité de la langue écrite
- Clarté et pertinence de la contribution

## **Modalités de proposition d'une communication au symposium**

- Les propositions de communication, incluant le titre (30 mots maximum) et un résumé (300 mots) doivent être envoyées à [symposium.evaluations@aipdp.org](mailto:symposium.evaluations@aipdp.org) au plus tard le **31 juillet 2024**.

## **Références bibliographiques**

- Bistodeau, A., Lafleur, F. et Michelot, F. (2022). L'évaluation sous surveillance par caméra. Les perceptions d'étudiants universitaires en contexte de pandémie. *Distances et médiations des savoirs*, 39(39).
- Conseil Supérieur de l'Éducation. (2018). Évaluer pour que ça compte vraiment, Rapport sur l'état et les besoins de l'éducation 2016-2018. Récupéré sur <https://www.cse.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/2019/02/2019-02-evaluer-pour-queca-compte-vraiment-rapport-2016-2018-etat-et-besoins-50-0508.pdf>.
- Frenette, E., Fontaine, S., Hébert, M., et Éthier, M. (2019). Étude sur la propension à tricher aux examens à l'université : élaboration et processus de validation du Questionnaire sur la tricherie aux examens à l'université (QTEU). *Mesure et évaluation en éducation*, 42(2), 1-34.
- Jeffrey, D. (2013). *Éthique dans l'évaluation scolaire*, Québec : Presses de l'Université Laval.
- Kozanitis, A. (2021). Évaluation des apprentissages en formation à distance : les situations authentiques à la rescousse. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 18(1), 276-290.
- Lafontaine, D et Toczec-Capelle, M.-C. (2023). L'évaluation en classe au service de l'apprentissage des élèves : rapport desynthèse. Cnesco-Cnam.
- Laveault, D. (2015). Mesure sans démesure: la contribution de Jean Cardinet aux méthodologies de la mesure et de l'évaluation en éducation. *e-JIREF*, 1(2), 129-138.
- Lopez, L. M. (2015). L'évaluation formative des apprentissages des élèves: entre innovations, échecs et possibles nouveaux par des recherches participatives. *Questions Vives. Recherches en éducation*, (23).
- Moya, B., Eaton, S. E., Pethrick, H., Hayden, K. A., Brennan, R., Wiens, J., ... & Lesage, J. (2023). Academic integrity and artificial intelligence in higher education contexts: A rapid scoping review protocol. *Canadian Perspectives on Academic Integrity*, 5(2), 59-75.
- Petit, M. (2016). Caractéristiques d'une supervision à distance de stagiaires en enseignement en ce qui concerne la création d'un sentiment de présence. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 32(32 (1)).
- Scallon, G. (2004). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. Montréal : Renouveau pédagogique.
- UNESCO (2023). ChatGPT and artificial intelligence in higher education: quick start guide. [https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2023/04/ChatGPT-and-Artificial-Intelligence-in-higher-education-Quick-Start-guide\\_EN\\_FINAL.pdf](https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2023/04/ChatGPT-and-Artificial-Intelligence-in-higher-education-Quick-Start-guide_EN_FINAL.pdf).